

Internacionalización de la educación superior: perspectivas globales y locales

Universidad de Chile
30 de mayo del 2018



Cinvestav-Sede Sur

Departamento de
Investigaciones
Educativas

Alma Maldonado-Maldonado

1. Globalización

De acuerdo a Malcom Waters (2001, p. 5)

“La globalización es “un proceso social en el cual las limitaciones geográficas en lo económico, político, social y cultural se desvanecen. Además es un fenómeno donde la gente está más consciente de que esas limitaciones se acortan y entonces actúan en consecuencia”

¿Qué es la globalización?

¿O qué no es la globalización?

- La globalización no es necesariamente irreversible.
- No es necesariamente incluyente (perdedores y ganadores).
- No es necesariamente unidimensional/uniespacial
- No es ahistórica.
- No es neutral (conceptos más ideológicos o políticos como neoimperialismo o neocolonialismo).

El debate de la globalización ha servido para...

- Cuestionar las representaciones demasiado estáticas de “estado”. Ideas del “estado” como un “contenedor” o un “receptáculo”, representando un espacio temporal estático y unificado. (Sassen, 2001, p. 262).
- Idear nuevas representaciones de las geometrías del poder en la economía mundial (Swyngedouw, 2004, p. 25). Por ejemplo, la idea de fuerzas actuando en la globalización (organismos internacionales).
- Lo global se tiene que concretar necesariamente en los espacios nacionales (Sassen, 2001, p. 264) y locales (concepto de glocalización).

Ideas sobre la globalización

- Globalización es el “concepto de moda” o “un mito” (Hirst y Thompson, 2000, p. 1-2).
- También ha sido visto como un mero “acto de fe” (Swyngedouw, 2004, p. 25).
- Para otros autores es se trata de un concepto que tiene poco sustento empírico y teórico (Held y McGrew, p. 3).
- Globalización definida puramente a partir de la economía global.
- Globalización ligada solamente a los avances tecnológicos.
- ¿Americanización?/Globalización cultural/MacDonalización del mundo.

¿Por qué es importante una mirada crítica sobre la globalización?

- Porque la gran mayoría de los especialistas definen a la internacionalización como la respuesta de las instituciones de educación superior a la globalización.
- Lo problemático es que existiendo tantas interpretaciones sobre globalización ¿a cuáles de ellas se refieren los diseñadores de políticas en las universidades, los funcionarios a todos niveles, los académicos, y todos los actores involucrados en el desarrollo de las IES?

Globalización ¿gobierno global o gobernanza global?

“Si se piensa en prácticamente cualquier conflicto violento, del medio ambiente, financiero o referido a alguna crisis humanitaria, se encontrarán organismos internacionales involucrados, probablemente en papeles centrales. Estos organismos hacen mucho más que simplemente ejecutar acuerdos internacionales entre los estados. Ellos toman decisiones “directivas” que alcanzan cada esquina del globo y afectan áreas públicas como el gasto gubernamental o privadas como los derechos reproductivos” (Barnett y Finnemore, 1999, p. 3)

¿Gobierno mundial?

De acuerdo a Stiglitz (2002):

“Desafortunadamente no tenemos un gobierno mundial, que pueda rendir cuentas a la gente de cada país, para ser vigilantes de la globalización de la misma manera que lo hacemos con los gobiernos nacionales. En lugar de ello, tenemos un sistema que podría denominarse gobernanza global sin un gobierno global. Dicha gobernanza está dominada por pocas instituciones, como el Banco Mundial, el FMI o la OMC, además de otros contados organismos y de los ministros de comercio y economía (a su vez unidos fuertemente por determinados intereses financieros y comerciales). El problema es que los directamente afectados por las decisiones que todos ellos toman se han quedado sin voz”

2. Internacionalización de la educación superior

Altbach (1998), Knight (2004), Van der Wende (2001) y otros han hecho importantes contribuciones hacia el entendimiento de la internacionalización de la educación superior.

La “internacionalización es el proceso de integrar las dimensiones internacionales, interculturales y globales en los propósitos, desarrollo y conducción de la educación post-secundaria” (Knight, 2004, p. 4).

Se considera que el alcance de la internacionalización incluye niveles nacionales, institucionales, interinstitucionales, sectoriales, curriculares, de redes, entre muchos otros.

Algunos casos en la educación superior

- Centro, semi-periferias y periferias (*Teoría de los sistemas mundiales*) (Wallerstein, 1987).
- Organización Mundial de Comercio y su intento de integrar los servicios de educación superior como parte de los GATS (*General Agreement on Trade in Services*).
- Rankings mundiales (Shanghai Jiao Tong University o Times Higher Education).
- Movilidad estudiantil internacional.
- Atracción de talentos/Fuga de cerebros.

Políticas vinculadas a la internacionalización en las instituciones de educación superior

- Firma de acuerdos de cooperación,
- Programas de movilidad para estudiantes y profesores,
- Inglés como segunda lengua,
- Tecnologías de información,
- Creación de programas de doble titulación,
- Impulso de acreditación internacional,
- Cambios curriculares,

* Internacionalización en casa.

Geographic priority in internationalization policy

Region

Geographic priority attributed to:	Africa	Asia and Pacific	Europe	Latin America & Caribbean	Middle East	North America
Africa	1					
Asia and Pacific	3	1	2			1
Europe	2	2	1	1	1	3
Latin America & Caribbean				2		
Middle East					2	
North America		3		3	2	
No geographic priority			3		3	2

Geographic priority in internationalization policy

Region

Geographic priority attributed to:	Africa	Asia and Pacific	Europe	Latin America & Caribbean	Middle East	North America
Africa	1					
Asia and Pacific	3	1	2			1
Europe	2	2	1	1	1	3
Latin America & Caribbean				2		2
Middle East					2	
North America		3		3	2	
No geographic priority			3		3	

Four stories: confronting contemporary ideas about globalisation and internationalisation in higher education

Brendan Cantwell and Alma Maldonado-Maldonado

University of Arizona, Tucson, AZ, USA

There is a common distinction between globalisation and internationalisation in higher education scholarship. Globalisation is seen as an over-arching social and economic process where as internationalisation is understood as the ways in which institutions of higher education respond to globalisation. This conceptual distinction has also worked its way into the practice of university administration around the world. Drawing on the theoretical work of Foucault and Giddings, this conception the consequences of the globalisation / internationalisation distinction are analysed through four of higher accounts education strategies.

Keywords: higher education; globalisation; internationalisation

Introduction

Within the field of higher education, the impact of globalisation on colleges and universities has become a major line of inquiry. Academic journals are now filled with research and scholarship addressing higher education globalisation and internationalisation. The notion that we have entered a ‘knowledge society’ – or a disjuncture from materialist modes of economic production to an economy driven by the production and transmission of information, has, for many observers, placed the burden of social economic fortunes for individuals and nation states on the ability of higher education to produce globally relevant knowledge (OECD 1998; Task Force on Higher Education and Society 2002). As one scholar put it, ‘Today, rapid globalization and postmodern society point toward a future *internationalization* mission for the university as a service to the body of worldwide nation-states’ (Scott 2006, 33, emphasis in the original).

3. Una historia: Cazando al “líder”. Los rankings internacionales



- Un grupo de rectores de países islámicos se reunieron en la ciudad de Kuwait City en 2006
- “El prestigio” era el tema central de la agenda.
- Ninguna Universidad islámica aparecía en el top 100 de ranking del *Times Higher Education* y del Shanghai Jiao Tong University rankings.
- En aquella reunión los participantes decidieron que la región necesitaba contar con una ”universidad de clase mundial”
- Estuvieron de acuerdo en cooperar y apoyarse entre todos para que 10 universidades islámicas formen parte de las 100 mejores universidades del mundo.
- Discutieron cuáles serían esas 10 universidades. No llegaron a ningún acuerdo...
- Varios participantes coincidieron en que era muy difícil llegar a esa meta. No obstante, todos estuvieron de acuerdo en proseguir con el plan.

- Resulta problemático asumir dentro del debate de la globalización que el mundo es “plano” y que se debe forzar una competencia de niveles entre instituciones de educación superior (Freeman, 2005).
- Según Peter Scott (2001): “la globalización implica un reordenamiento global del status quo así como el surgimiento de nuevos bloques, viejos enemigos se vuelven nuevos amigos (y vice-versa) y [algunas] fronteras nacionales se vuelven obsoletas” (p. 4).

- Cuando publicamos ese trabajo no había universidades islámicas entre las primeras 200 del ranking del Times Higher Education (2009).
- En el caso del entonces ranking de la Shanghai Jiao Tong University había solo dos universidades (Turquía y Egipto).

Times Higher Education (2018)

- King Abdulaziz University (Arabia Saudita) : 201-250.
- Khalifa University of Science and Technology (Emiratos Árabes): 301-350.
- Jordan University of Science and Technology: 401-500.
- Qatar University: 401-500.
- Alfaisal University (Arabia Saudita): 501-600.
- United Arab Emirates University: 501-600.
- Alfaisai University
- Kuwait University, : 601-800.
- Sultan Qaboos University (Oman): 801-1000.



Academic Ranking of World Universities (2017)

- King Abdulaziz University (Arabia Saudita) : 101-150.
- King Saud University (Arabia Saudita): 101-150.
- King Abdullah University of Science and Technology (Arabia Saudita): 201-300.
- King Fahd University of Petroleum and Minerals (Arabia Saudita): 401-500.

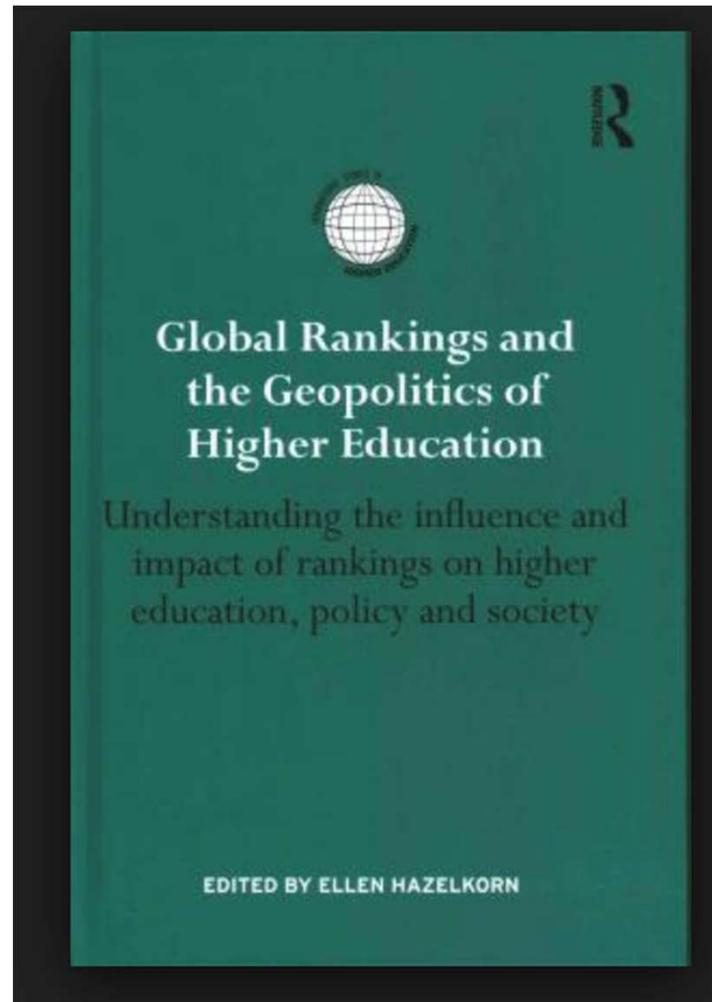
**Gridded population cartogram
2013 rank**

- 1 to 25
- 26 to 50
- 51 to 75
- 76 to 100
- 101 to 150
- 151 to 200

**Gridded GDP cartogram
Overall score**

- <50
- 51 to 60
- 61 to 70
- 71 to 80
- 81 to 90
- 91 to 100

Source: Both maps show a gridded cartogram transformation in which each of the grid cells visible in the map is resized according to its total population (top map) and GDP productivity output (bottom map) in that space. Smaller grid cells represent lower population densities (top) or lower GDP productivity (bottom), while larger grid cells have proportionally higher populations or productivity.
Data: Worldmapper.org; National Oceanic and Atmospheric Administration 2010; Center for International Earth Science Information Network, Columbia University, and International Center for Tropical Agriculture 2012. Calculations by Benjamin Hennig.



Latin American higher education universities and worldwide rankings. The new conquest?

Alma Maldonado-Maldonado

Christian Cortes (2016)

.

América Latina representa un **12%** del total de la matrícula de educación superior del mundo (UNESCO Institute for Statistics 2015).

La presencia de A.L. en los rankings mundiales es raquítica. Un **2%** en el *Academic Ranking of World University* (ARWU). Un **2.9%** en el *US News and World Review Best Global Universities Ranking*. Menos de un **4%** in the *Times Higher Education World University Ranking* (THE) y un **6.7%** en el polémico *QS World University Ranking* (QS).

Las principales universidades de la región son la Universidade de São Paulo (pública). Le siguen: la UNAM (pública), la Pontificia Universidad Católica de Chile (privada), la UBA (pública), el ITESM (privada) y la Universidade Estadual de Campinas (pública).

Otras instituciones son: la Universidade Federal do Rio de Janeiro (pública); la Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (pública), la Universidade Federal de Minas Gerais (pública); la Universidad de Chile (pública) y la Universidad de los Andes (privada colombiana).

Programas públicos donde los rankings están influyendo resultados:

- Brasil (Ciência sem Fronteiras).
- México (CONACYT).
- Colombia (Colciencias).
- Perú (CONCYTEC).
- Chile (Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica).
- Paraguay (Becas “Don Carlos Antonio López”)
- Honduras (HonduFuturo).

Altbach (2013) dice que el ranking QS es el más problemático de todos y no debería tomarse tan en serio entre la comunidad académica. (pp. 85-86).

Se trata de uno de los rankings más volátiles. Y además existen acusaciones sobre la integridad del mismo.

Hay un precio de 30,400 dólares por 3 años de un servicio de consultoría con el QS para orientar sobre cómo reportar mejor los datos al mismo y además con este servicio se permite usar los logos y gráficos de QS.

Institución	País	EstrellasQS
Universidad Argentina de la Empresa –UADE	Argentina	3
Centro Universitário Ritter dos Reis (UniRitter)	Brazil	3
UNESP	Brazil	4
Universidade Anhembi Morumbi	Brazil	3
Universidad de las Américas Chile (UDLA)	Chile	2
Universidad Andrés Bello	Chile	4
Universidad Pontificia Bolivariana	Colombia	3
Universidad de Medellin	Colombia	2
Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	Ecuador	2
Universidad de Las Américas Ecuador	Ecuador	3
Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC) – Honduras	Honduras	3

Institución	País	Estrellas QS
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Mexico	5
Universidad Autónoma de Nuevo Leon (UANL)	Mexico	3
Universidad Autónoma de Campeche (UAC)	Mexico	2
Universidad Autónoma de Coahuila (UA de C)	Mexico	2
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)	Mexico	3
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex)	Mexico	3
Universidad Tecnológica de México (UNITEC)	Mexico	3
Universidad de Monterrey (UDEM)	Mexico	3
Universidad de las Américas Puebla (UDLAP)	Mexico	4
Universidad del Valle de México (UVM)	Mexico	3
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	Peru	3
Universidad Privada del Norte	Peru	2
Universidad San Ignacio de Loyola	Peru	3

Desde luego el QS no es el único ranking que ofrece este tipo de servicios. Pero es el más visible.

Algunas inconsistencias similares al QS, por ejemplo, salir más alto en el ranking regional pero más bajo en el ranking global los está reproduciendo el ranking regional del *Times Higher Education* que acaba de ser dado a conocer este año.

Otros rankings regionales

Chile: “*Qué pasa. Ranking de universidades*”, “*Revista América Economía*” que se produce en Chile pero considera 3 países: Perú, Chile y Mexico.

Brazil: *Folha da Sao Paulo*.

Colombia: Modo de indicadores del desempeño de la educación (MIDE).

México: *Reforma*, *El Universal*, *Guía Universitaria*.
Las mejores cien universidades de México (del Digest Reader) y *El Economista*, que se hace junto con la *Revista América Economía* (de Chile).

Hay un “efecto Mateo” en el tema de los rankings. No se les puede ignorar, pero en América Latina no estamos siendo parte del debate. Se requiere cuestionar a los rankings pero al mismo tiempo, todos quieren formar parte de ellos.

Las universidades en América Latina tienen una importante tradición en términos de diseminación del conocimiento, de apoyo a la cultura y de servicio social, esos temas no son parte de las mediciones de los rankings.

4. El papel de la movilidad estudiantil en el mundo

- Movilidad → migración.
- En 2004, había 2.5 millones de estudiantes extranjeros en el mundo” frente a los 110,000 que aproximadamente se reportaron en 1950” (Gürüz, 2008, p. 238)
- En 1975 había 800,000, mientras que en 2009 se registraron cerca de 3.7 millones(Sood, 2012).
- En un dato más actual, se estima que en el 2014 hubo 4 millones de estudiantes internacionales en actividades de movilización en el mundo (King, 2012).

El papel de la movilidad estudiantil en el mundo (datos breves)

- En 1950 había 110,000 estudiantes internacionales en el mundo.
- En 1975 había 800,000 estudiantes internacionales en el mundo.
- En 2004 había 2.5 millones de estudiantes internacionales en el mundo.
- En 2009 se registraron cerca de 3.7 millones.
- En el 2014 había 4 millones de estudiantes internacionales en actividades de movilidad en el mundo (Gürüz, 2008; King, 2012; Sood 2012).

Proporciones de movilidad en relación a la matrícula general en México

- Tomando como referencia la matrícula general de las IES que reportaron a *Patlani*, un 1 % corresponde a movilidad saliente y entrante en cualquiera de los dos periodos.
- En la Base 911 los resultados son más pesimistas: la movilidad entrante corresponde a un 0.2 % en cualquiera de los dos periodos; mientras que la saliente es de un 0.4% en el 2014/2015 y un 0.5 % en el 2015/2016.
- Esto se entiende porque el número de IES incluidas en la Base 911 es mucho mayor a *Patlani*.

Cuatro condiciones que subyacen a la internacionalización del currículum

internacionalización en casa:

1. Contar con un entorno normativo propicio que incluya la formulación de estrategias formales dentro de las universidades, con presupuesto asignado y con planeaciones estratégicas;
2. Desarrollar profesionalmente a los docentes, capacitándolos en áreas como la impartición de cursos en inglés, integración de perspectivas teóricas de autores internacionales, capacitación pedagógica que permita integrar grupos con alumnos de diversos contextos culturales;

3. Enfatizar la conciencia intercultural y el aprendizaje cultural de forma activa, esto supone crear conciencia en el individuo de que la movilidad por sí misma no conlleva necesariamente al aprendizaje intercultural en tanto que depende, en gran medida, de la propia actitud de los sujetos y de una participación que permita comunicarse en otros idiomas, participar en clases de otros países y crear relaciones con pares de otras nacionalidades; y
4. Crear oportunidades para que los estudiantes desarrollen lazos y redes sociales de reconocimiento, esto implica evitar las barreras sociales, o inclusive geográficas, que a veces se presentan en la convivencia entre sujetos de diversos contextos culturales y que en algunos casos se han trabajado mediante actividades extracurriculares de tipo cultural y deportivas alternas a las clases recibidas.

Competencias culturales

- Muchas de las interacciones culturales se llevan a cabo con mayor frecuencia fuera de los salones, a través de actividades informales de tipo social y de eventos co-curriculares (Soria, 2015).
- El dominio de otros idiomas representa uno de los mayores retos en la adquisición de competencias globales y especialmente el dominio del inglés (West, 2012).
- Capacidad de adaptación, tolerancia a los otros, autocontención, flexibilidad.

5. Una pregunta

importante:

¿Internacionalización

para qué?

Table 8.9 Student Motivations for Supporting Internationalization of Higher Education in Mexico

<i>Motivation</i>	<i>Percent of all students</i>
Improve quality of education	49
Prepare for the job market	33
Gain knowledge of other cultures	8
Gain personal experience	6
Learn a foreign language	3

Source: Gacel-Ávila (2002).

Table 8.10 Faculty Motivations for Internationalization of Higher Education in Mexico

<i>Motivation</i>	<i>Percent of all faculty</i>
Improve quality of education	48
Prepare for the job market	31
Gain knowledge of other cultures	12
Gain personal experience	6
Learn a foreign language	3

Source: Gacel-Ávila (2002).

Table 8.11 Administrative Staff's Motivation for Favoring Internationalization

<i>Motivation</i>	<i>Percent of all administrative staff</i>
Improve quality of education	71
Gain international accreditation	9
Foster individual development	9
Prepare students for the job market	6
Increase revenues	5

Source: Gacel-Ávila (2002).

Proveedores internacionales de servicios educativos transfronterizos

Laureate International cuenta con al menos 23 universidades en América Latina, 18 en Europa, 4 en Asia, 2 en Australia y 4 en los EE.UU.

Movilidades posibles

- Movilidad: económica, académica, migratoria, vocacional, social y personal (Maldonado, 2015).
- Balán y Jelin (1973) sugieren un fuerte vínculo entre migración y movilidad social.
- Movilidad social sirve en tanto vincula: familia, generación, clase social, reproducción, distribución de riqueza, formación de élites, talento, mérito y esfuerzo (Scheneider, Crul y Praag, 2014).
- Movilidad social presenta varios planos: intergeneracional o intrageneracional (educativa, económica o de tipo de trabajo). Sin embargo, para definir movilidad social en contextos de pobreza o en zonas rurales hay complicaciones.

Ventajas de apoyar movilidad en grupos tradicionalmente excluidos y en situación de desventaja (datos empíricos de 4 proyectos de investigación)

1. Adquirir autoestima y confianza .
2. Expandir los horizontes educativos (hacia ellos y hacia sus familias).
3. Adquirir capital cultural viajero.
4. Mejorar las perspectivas de futuro.
5. Convertirse en agentes de cambio social.

¿Implicaciones sobre política?

- ¿A quién se debe apoyar para ir a estudiar al extranjero (temporal o permanentemente) y/o para dar una beca para estudiar un posgrado?
- Acciones afirmativas
 - Temas de sexo
 - Temas de raza
 - Temas de ingreso económico (pobreza)
 - Temas de escuela de procedencia (geográfica e institucional).

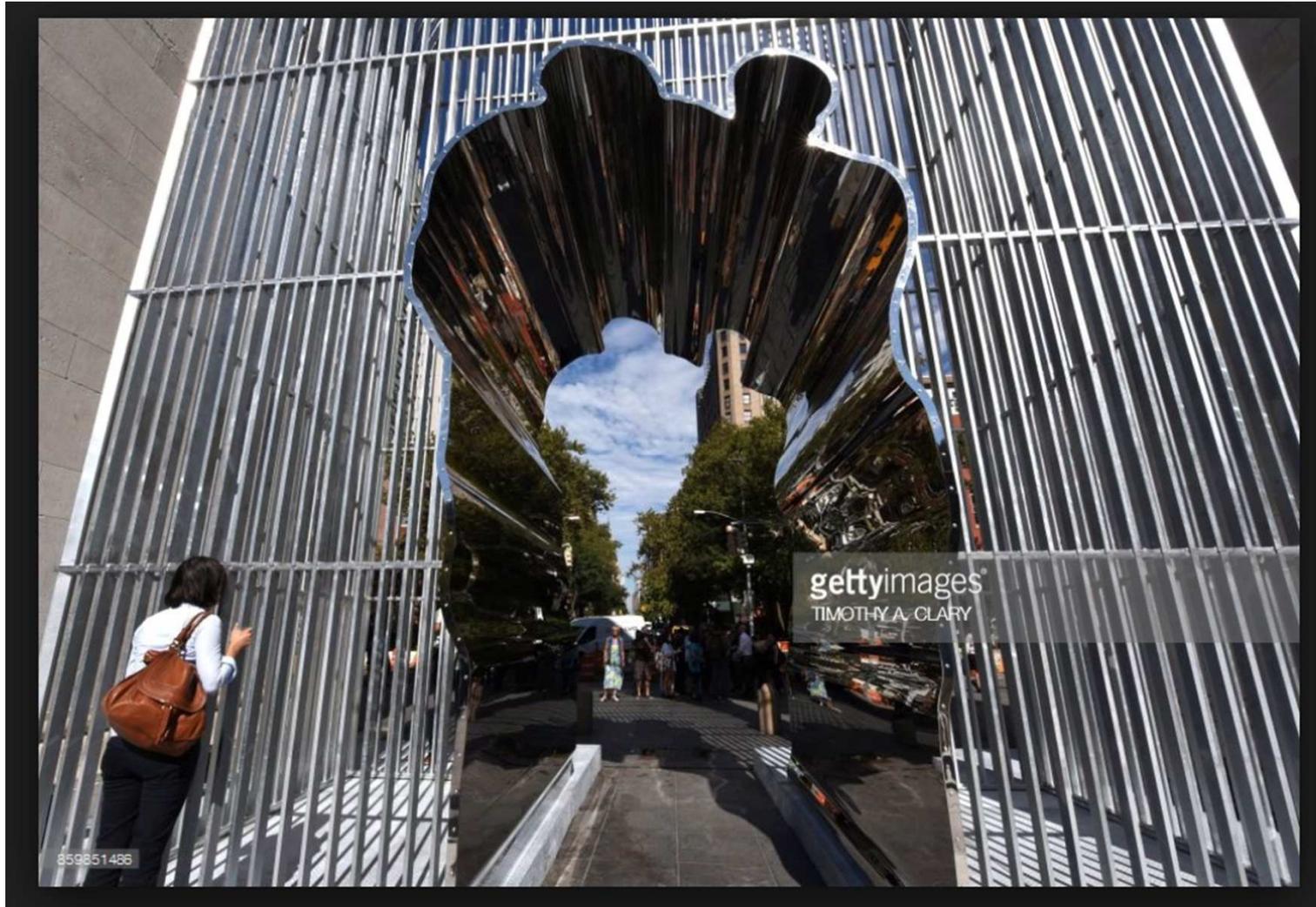
6. Reflexiones finales

- La internacionalización de la educación superior se ha vuelto un tema de sobrevivencia en muchas instituciones de educación superior, pero también ha generado desigualdades y separación de brechas entre instituciones, personas y países.
- En el caso de América Latina, las brechas se acrecentan en la medida en que existe demasiada desigualdad y estratificación en la region.

- Existen numerosas estrategias para hacerse "internacional" pero aún más importante es pensar en el tema de la producción del conocimiento y de las medidas que se pueden realizar a mediano y corto plazos.
- La educación superior no sólo es un mercado, pero también es un mercado. Hay competencia a nivel institucional, nacional, regional y mundial en donde hay que posicionarse.
- La internacionalización de la educación superior es una pieza de comercialización también, no solo para el sector privado, también para el público.
- Se necesitan más mecanismos de gobernanza global.

Algunos temas que no se están discutiendo suficientemente en América Latina: lenguaje de instrucción, Sistema de créditos académicos, financiamiento público y privado de la ciencia y la tecnología, mecanismos de nivelación con poblaciones vulnerables, políticas de acción afirmativa y en general debate sobre el rumbo de la educación superior en la región.

La región de América Latina también debe jugar con los elementos donde más fortaleza tiene: su gente, su cultura, su colectividad.



Ai Wei Wei (installation, New York City)

¡Gracias!

almaldo2@gmail.com